

MECLİS KARARI

Karar Tarihi	Karar No	Kararın Konusu	Meclis Karar Özetleri.
05.06.2006	12		
			Belediye Başkan Vekili Şehbender Öztürk, Aza Şehbender Öztürk, Banu Başar, Murat Gerdeme, Abidin Yıldız, Koray Şentürk, Sevgi Kenar, Hüseyin Kırıcıoğlu, Timur Cankar, Halit Erguvan, Tanju Ohri, Levent Dedeoğlu, İsmail Yılmaz, Metin Ermut, Ali Üstünel, Burhan Keskinioğlu, Cem Güler, İlhami Cebelli, Süleyman Tokgöz, Tuncay Bayraktar, İlhan Ersoy, Osman Yürükoğlu.

**BELEDİYE MECLİSİNİN 2006 İÇTİMA DEVRESİ ONİKİNCİ BİRLEŞİM BİRİNCİ CELSESİ.**

Belediye Meclisi 5393 Sayılı Yasanın 20. maddesine istinaden, Haziran 2006 ayı mutad toplantılarının ikincisi için, 05.06.2006 Pazartesi günü, saat:20.00'de, gündemde yazılı konuları görüşmek üzere, Belediye Başkan Vekili Şehbender Öztürk'ün başkanlığında, yukarıda adları yazılı üyelerin iştiraki ile Belediye Meclis Salonunda toplandı.

Toplantıya aza'dan Veli Akyol, Cengiz Yavuzel ve Hüseyin Bilgiç'in mazeretlerine binaen, aza'dan Muammer Dobrucalı'nın bila mazeret iştirak etmedikleri görüldü.

**Karar No: 12/31**

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun birinci sırasında yer alan, İmar Planı ile ilgili itirazları içeren komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Söz konusu itirazlar incelenerek;**

- 1- **Lüleburgaz Kaymakamlığı, Malmüdürlüğü Milli Emlak Servisi'nin**, Hazineye ait 390 ada, 13 parselde ait itirazları kabul edilerek; yapılan incelemede, bahse konu parsellerden 20 numaralı parselin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, tamamının Konut Alanında kaldığı tespit edildiğinden, plan tadilatına gerek olmadığı, ancak ekli krokide gösterildiği gibi 13 numaralı parselin tamamı "Park Alanı" olarak işli bulunduğu tespit edildiğinden, taşınmazda işli bulunan Park Alanının kaldırılarak, Konut Alanına dönüştürülmesine, Park Alanının da, İlave İmar Planlarında E.N.H'lerinin geçmekte olduğu kısmına ötelenmesinin uygun olacağı,
- 2- **Rifat KÖKER** tarafından, 418 ada, 38 numaralı parselin D-100 karayoluna cephesinin sağlanması ile ilgili itirazı kabul edilerek; Söz konusu 38 numaralı parselin ön cephesinin, Karayolları Kamulaştırma sınırına kadar park alanı içine ötelenerek, ekli krokide gösterildiği gibi; imar adasının büyütülmesine, park alanından çıkarılan kısmın ise, İlave İmar Planında Ticaret Bölgesi olarak işlenmiş olan alanın güneyinde bulunan, Park Alanına ilave edilerek, Park Alanının büyütülmesinin uygun olacağı,

- 3- Bununla beraber İlave İmar Planı paftalarında, D-100 Karayolu ile Oto Yol bağlantı yolunun kesiştiği kavşaktaki ayrılma ve katılma yol genişliğinin 7m. olmasına rağmen sehven 10m. yazıldığından, düzeltilerek plana 7.00m. olarak işlenmesinin uygun olacağı,

**17.04.2006 tarihinde 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince 1 aylık askısı yapılan 3-A Bölgesinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları, 17.05.2006 tarihinde askıdan indirilmiş olduğundan ve bu süre zarfında başkaca bir itirazda bulunulmadığından, yukarıda belirtilen 2 adet itirazın kabul edilip değerlendirildiğinden, ayrıca bağlantı yolunun da düzeltildiğinden bahisle, 1 aylık yasal askısı yapılan, 3-A bölgesinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarının, 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi uyarınca onaylanarak, kesinleştirilmesinin uygun olacağı şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla,**

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun ikinci sırasında yer alan Nazif Yoldaş ve Kemal Durmaz'ın talebi ile ilgili hususun komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; söz konusu 767 ada, 70 parsel numaralı taşınmazın mevcuttaki 10X41 ebatlarındaki blok nizamın kaldırılarak, ayrık nizam 5 kat, %40 yapılaşma şartları uygulanacak şekilde, ekli krokide gösterildiği gibi yollardan 5'er m, komşu parsellerden 3,5m kalacak biçimde plan tadilatı yapılarak plana işlenmesinin uygun olacağı şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla,**

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun üçüncü sırasında yer alan, Besim Örenli'nin talebi ile ilgili hususu içeren komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; söz konusu 252 ada, 11 numaralı parselin dört yol ağzında bulunması sebebi ile yolun daralmasının trafik açısından sorun teşkil edeceği, çevresindeki diğer taşınmazların terklerini yaparak yapılaşmaya başlaması ile 20m genişliğindeki Dere Sokak üzerinde imar hattının oluşmaya başlaması göz önünde bulundurulduğundan talebin reddinin uygun olacağı şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla,**

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun dördüncü sırasında yer alan, Cemal Tuncay'ın talebi ile ilgili hususu içeren komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; söz konusu 338 ada, 22 numaralı taşınmazın imar planındaki çekme mesafeleri uygulandığında, yapılaşma hakkı olan %40'lık oranın altına düşmediği tespit edilmiş olup, parselin standart imar durumunun uygulanması kararı alınarak talebin reddinin uygun olacağı şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla,**

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun beşinci sırasında yer alan, Otopark Yönetmeliği ile ilgili hususu içeren Komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

1 Temmuz 1993 tarihli 21624 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan otopark yönetmeliğinin, değişen 22.04.2006 tarihli 26147 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "**Otopark Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik**" in Belediyeye bırakılan yetkileri hakkında mecliste karar verilmesi istenmiş olup,

**Konu Komisyonca görüşülerek, yürürlükteki mevcut yönetmelik hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasının uygun olacağı, şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla,**

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun altıncı sırasında yer alan Derman Sağlık Hizmetleri A.Ş. adına Yönetim Kurulu Başkanı Necmi Tellioglu'nun talebi ile ilgili hususu içeren komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; İlgili Mevzii İmar Planının, yapılmasının prensipte uygun olacağı ve bu kapsamda ilgili tüm kurum ve kuruluşlardan imar planlamasına esas görüşlerin alınarak parsele dair imar planına esas Jeolojik Etütlerin de yaptırılmasından sonra çizilerek Mevzii İmar Planının tekrar incelenip onaylanmak üzere Meclise sunulmasının uygun olacağı** şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla,

Gündemin ikinci maddesinde, İmar Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar Komisyon Raporunun yedinci sırasında yer alan, Mehmet Aksu ve Murat Aksu'nun talebi ile ilgili hususu içeren Komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; 162 ada, 60 ve 61 numaralı parseller ile 59 numaralı parsel arasında kalan kadastral yolun, imar planında yol olarak işlenmesine, 59 numaralı parselin mevcut ve geleceğe dönük yapılaşma hakkı göz önüne alınarak, plana yeni işlenen imar yolundaki ön bahçe mesafesinin 3,5m olarak plan tadilatı yapılmasına ilişkin 07.10.2005 tarih ve 27/125 sayılı meclis kararı alınmış, ancak taşınmaz sahibinin mağduriyetinin devam etmesi nedeni ile bahsi geçen taşınmazda, komşu parselden 3.5m, Kültür Sokak'tan ise 5m çekme mesafeleri bırakılarak, ön bahçesiz olacak şekilde ekli krokide gösterildiği gibi 15m derinliğinde blok nizam, 5 kat olarak plan tadilatı yapılarak plana işlenmesinin uygun olacağı** şekliyle, Meclisçe mevcudun oyçokluğuyla,

Gündemin ikinci maddesinde yer alan evraklardan, İmar Komisyon Raporunun sekizinci sırasında yer alan, Mihriye Karadeniz ve Müşterekleri adına Ahmet Başaran'ın talebi ile ilgili hususu içeren Komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; söz konusu 162 ada, 6 numaralı parselin çevresindeki diğer yapılaşmalar göz önünde bulundurularak, ekli krokide gösterildiği gibi ön cephe ve arka cephe hattı istikametleri korunarak, parktan cephe alan sokaktan çekme mesafesi 5m kalacak ve parselde yapılacak yapı cephesi 7m olacak şekilde, ayırık nizam biçimde imar plan tadilatı yapılarak plana işlenmesinin uygun olacağı** şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edildi.

#### **Karar No: 12/32**

Gündemin üçüncü maddesinde, İmar ve Bütçe Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar ve Bütçe Komisyon Raporunun birinci sırasında yer alan, 3 No.lu Düzenleme Sahası harcamalara katılım payı ile ilgili hususu içeren komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

**Söz konusu 3 nolu düzenleme sahasına ait 3194 sayılı İmar Kanununun uygulaması işi, Belediyemizde toplam 7.881,80YTL YTL'lik harcaması ile tamamlanmıştır. Yapılan hizmetin bedelinin ilgili taşınmaz maliklerinden alınması talebi; Komisyonca incelenerek, 18. madde uygulaması yapılan alanlardan alınacak ücretlerin tespit edilesi, müşterek komisyonca tetkik edilerek, 5393 sayılı Belediyeler Kanunu ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun ilgili maddeleri uyarınca, beher brüt tapu alanından imar planı düzenleme ücreti olarak 0.51YTL (510.000TL/m<sup>2</sup>) alınmasının uygun olacağı kanaatine varılmıştır.**

**Bununla birlikte; 18. madde uygulamasına giren parsellerden alınmasına karar verilen ücretlerin, Belediyemize ödenmesi şekliyle ilgili, vatandaşlarımıza çok külfet getirmemesi açısından, çıkacak ücretlerin 6 taksitte, yani 1 peşin, 5 taksitte alınmasına,**

- **Temmuz ayının ilk iş gününe kadar peşinat bölümünün alınması, ondan sonraki 5 taksitin her ayın ilk iş gününde ödenmesine, gününde ödemeyenlerle ilgili Amme Alacakları Usulü Kanununa göre uygulama yapılacağına,**

- Verilen süre zarfında da ödenmeyen alacakların ise borcun tahakkuk ettiği tarihten itibaren, D.İ.E.'nin her ay için belirlediği Toptan Eşya Fiyat Endeksinin (TEFE) aylık oranı esas alınarak, faizlendirilmek suretiyle işlem yapılmasına,
- 3 Nolu ve tüm Düzenleme alanlarında yol ve kanal harcamalarına katılım paylarının ruhsat aşamasında alınmasına,

Yapılan imar düzenlemesi ile yeni tapuları çıkartılan gayrimenkullerin tapu kayıtlarına “İmar Planı Düzenleme Ücreti ödenmedikçe ferağ, intikal ve tasarrufi işlem yapılamaz” şerhinin konulmasının uygun olacağı şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edildi.

**Karar No: 12/33**

Gündemin dördüncü maddesi, İmar Komisyonu ve Trafik Komisyonuna havale edilen evraklardan, İmar ve Trafik Komisyon Raporunun birinci sırasında yer alan, Rasim Turan'ın talebi ile ilgili hususu içeren komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda:

**Konu paftasında ve yerinde incelenerek; araç giriş ve çıkışlarının güvenliğinin sağlanması amacıyla taşınmaz maliklerince gerekli önlemlerin alınması kaydıyla, talep konusu parsel, imar planında ticari alanda bulunduğundan “araç otoparkı” olarak kullanılmasının uygun olacağı** şekliyle, Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edildi.

**Karar No: 12/34**

Gündemin beşinci maddesinde, Trafik Komisyonuna havale edilen evraklardan, Trafik Komisyon Raporunun birinci sırasında yer alan, levhalar ile ilgili hususun komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

İlçe Emniyet Müdürlüğüne ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne yeni güzergah belirlenmesi için görüş sorulmuş olup, görüş alındıktan sonra konunun yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağı şekliyle, Meclisçe mevcudun oyçokluğuyla,

Gündemin beşinci maddesinde, Trafik Komisyonuna havale edilen evraklardan, Trafik Komisyon Raporunun ikinci sırasında yer alan güzergah belirlenmesi ile ilgili hususun, komisyon görüşünün meclise sunulması ile yapılan görüşmenin sonucunda;

S.S. 62 No.lu Gözde Motorlu Taşıyıcılar Kooperatifi'nin otobüsleri için güzergah yeri belirlenmesi hususu, Komisyonca incelenmiş olup, 19.06.2006 tarih ve 2002/3 sayılı İl Trafik Komisyonu ile uygun görülen ve olur verilen İlçe Hudutları içerisinde 11 hat üzerinde 105 adet 12 kişi taşıma kapasiteli minibüsler çalıştığından ve bunun dışında çalışacak araçların trafik yoğunluğuna sebebiyet vereceğinden, talebin uygun görülmediği şekliyle, Meclisçe mevcudun oyçokluğuyla kabul edildi.

BELEDİYE BAŞKAN VEKİLİ  
Şehbender ÖZTÜRK

KATİP  
Koray ŞENTÜRK

KATİP  
Sevgi KENAR