

Karar Tarihi	Karar No	Kararın Konusu	Meclis Tutanağı.
01.02.2005	12		
		Belediye Başkanı Emin Halebak, Aza Şehbender Öztürk, Banu Başar, Murat Gerdeme, Veli Akyol, Abidin Yıldız, Cengiz Yavuzel, Koray Şentürk, Sevgi Kenar, Timur Cankar, Halit Erguvan, Tanju Ohri, İlhan Ersoy, Osman Yürükoğlu, Levent Dedeoğlu, İsmail Yılmaz, Metin Ermut, Ali Üstünel, Burhan Keskinöğlü, Cem Güler, Muammer Dobrucalı, İlhami Cebelli, Süleyman Tokgöz, Tuncay Bayraktar, Hüseyin Bilgiç.	

BELEDİYE MECLİSİNİN 2004-2005 İÇTİMA DEVRESİ ONİKİNCİ BİRLEŞİM BİRİNCİ CELSESİNE AİT MECLİS TUTANAĞIDIR.

Belediye Meclisi 5272 Sayılı Yasanın 20. maddesine istinaden, Şubat 2005 ayı mutad toplantılarının ilki için, 01.02.2005 Salı günü, saat:19.30'da, gündemde yazılı konuları görüşmek üzere, Belediye Başkanı Emin Halebak'ın başkanlığında yukarıda adları yazılı üyelerin iştiraki ile Belediye Meclis Salonunda toplandı.

Toplantıya aza'dan Hüseyin Kırcıoğlu'nun mazeretine binaen iştirak etmediği görüldü.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: Ekseriyetimiz vardır, oturumu açıyorum.

Gündemimizin ikinci maddesi, İmar Komisyon Raporunun görüşülmesi ve oylanması. Buyurun Selahattin Bey.

İMAR İŞLERİ MÜDÜRÜ SELAHATTİN MİNSOLMAZ: İmar Komisyon Raporunu arz ediyorum.

2005 YILI OCAK AYI MECLİS DÖNEMİ 1 NUMARALI EVRAK:

27.01.2004 tarihli dilekçe ile Belediyemize müracaat eden Cavit Arda, İlçemiz Kurtuluş (Site) Mahallesi, Arda Caddesi, 675 Ada, 380 parsel numaralı taşınmazın maliki olduğunu, imar durumunda, %40 taban alanlı inşaat izni olduğunu, ancak parselinde çekme mesafeleri uygulandığında, taban alanının %25 civarında olduğunu belirterek, taşınmazında uygun nispette bina yapılabilmesi için imar plan tadilatı yapılmasını talebi;

05.01.2005 tarihli Meclis oturumunda görüşülerek, İmar Komisyonuna havale edilmiş ve talep, paftasında ve yerinde incelenerek; imar plan müellifinin de görüşü doğrultusunda, ekli krokide gösterildiği gibi, parsel komşu olan batı kısmındaki ve kuzey kısmındaki mevcut yapıların cephe istikametleri baz alınarak söz konusu parselin ön bahçe mesafesinin 4.5m bırakılmasına, ayrıca parsel komşu mevcut yapılar, batı kısmında parsel sınırından 9m. mesafede, kuzey kısmında parsel sınırından 14m. mesafede yapılanmış olduklarından ve yeterli yapı yaklaşma mesafesi olduğundan, bahse konu parselin yan bahçe çekme mesafesinin 2m. esas olmak kaydıyla, blok işlenmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır. (İmar Komisyonu; Abidin Yıldız Başkan, İlhan Ersoy Üye, Levent Dedeoğlu Üye, Koray Şentürk Üye, Şehbender Öztürk Üye, imzaları.)

Parsel, Uzay Sokak ile Arda Caddesi kesişiminde olan küçük bir parsel. 5 katlı iki tane mevcut yapı yapılanmış, iki parselin arasında, yani iki tane binanın olduğu köşede küçük bir

arsa, mevcut beş katlı yapılardan birinin mesafesi 9m, diğerinin 14 m mesafede. Mevcut yapıların da cephe istikametleri baz alınarak ve de ön bahçe çekme mesafesi 4,5 m olduğundan, bu parselin de komşu parsellerden 2 m, ön bahçelerden de 4,5 m olduğundan, İmar Komisyonu bu parselin blok işlenmesinin uygun olacağı kanaatine varmıştır.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: İmar Komisyon Raporunu dinlediniz. Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre komisyon görüşünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Komisyondan geldiği şekliyle meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun Selahattin Bey.

İMAR İŞLERİ MÜDÜRÜ SELAHATTİN MİNSOLMAZ:

2004 YILI EKİM AYI MECLİS DÖNEMİ 33 NUMARALI EVRAK:

Belediyemiz İmar İşleri Müdürlüğü, Dere Mahallesi 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı ile 1/1000 ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planlarının; Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 21.10.2004 tarih ve 73 sayılı kararıyla onaylanarak karara bağlandığını belirterek, Dere mahallesi Koruma İmar planlarının kesin onayının yapılması talebi;

İlçemiz, Dere mahallesi, 30L-1d (F8b-07-c-3-b) pafta, 264 ve 266 adalarda yer alan sur kalıntılarından dolayı ; 259, 260, 262, 263, 264, 265, 266, 553 ve 555 numaralı yapı adalarını kapsayacak şekilde, Koruma Kurulunun 08.09.2000 gün ve 6332 sayılı kararı ile 1. ve 3. derece Arkeolojik Sit Alanı olarak tescil edilen alana ait, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ile plan notları Koruma Kurulunun 21.02.2003 gün ve 7518 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.

Koruma Kurulunca uygun bulunan, 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli ve 1/500 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı ile plan notları, 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b maddesince 16.04.2003 tarih ve 14/71 Sayılı Meclis kararı ile onanmıştır.

Söz konusu Koruma Amaçlı İmar planı askı işlemi yapılmış olup, yapılan plana ilişkin bölgede taşınmazı bulunan vatandaşların imar planına ilişkin itirazları alınmıştır. İtirazların Koruma kurulu tarafından incelenerek karara bağlanması akabinde meclisçe değerlendirilmesi mümkün olabileceğinden itirazların Edirne Kültür Varlıklarını koruma kuruluna gönderilmesine dair 19.06.2003 tarih ve 2/15 sayılı meclis kararı alınmıştır.

Bu kapsamda; itirazlar Koruma Kurulunun 18.09.2003 tarihli toplantısında görüşülerek “itirazların değerlendirilebilmesi için söz konusu plan üzerinde belediye ve plan müellifi tarafından irdeleme çalışmalarının yapılarak sonuçlarının Koruma Kuruluna iletilmesine” dair 18.09.2003 tarih ve 7734 sayılı karar alınmıştır.

Karar doğrultusunda belediyemiz teknik elamanları ve Plan müellifi tarafından parsel bazında plan irdelenmiş, malikler, yapılaşma durumu ve mevcut yapılaşmada göz önüne alınarak değerlendirme yapılmış, yerinde uygulanabilirliği incelenmiş, ayrıca itiraz söz konusu olmayan parsellerde itiraz edilmiş gibi düşünülerek tek tek irdelenmiştir.

İtiraz dilekçelerinde; ortak talep olan kat arttırma talebi kurul prensip kararları doğrultusunda uygun görülmeyip, 265 ada da Edirne Caddesi cephesindeki blokların kat adetleri Edirne Caddesi boyunca yapı silüetinin korunması amacıyla 1 kat arttırılmıştır. Yapılan çalışmalar, İtirazlarla ilgili olarak önerilen değişiklikler ve yapılan itirazlar, Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna bildirilmiştir.

Nihai olarak Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 21.10.2004 tarihli toplantısında görüşülerek 21.10.2004-73 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

İmar Komisyonumuzca; 16.04.2003 tarihli meclis oturumunda görüşülerek 14/71 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkarılan, askı süresi sonunda Dere Mahallesi Koruma İmar Planı ile ilgili vatandaşlardan alınan itirazlar değerlendirilmiş, belediyemiz teknik elemanlarınca irdelenen ve şehir plancısı plan müellifinin de uygun görüşü doğrultusunda yapılan çalışmalar,

Edirne Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 21.10.2004 tarihli toplantısında görüşülerek, 21.10.2004-73 sayılı kararı ile onaylanan ve karara bağlanan, Dere Mahallesi Koruma İmar Planının 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesine istinaden onaylanmasının **uygun olacağı kanaatine varılmıştır**. İmar Komisyonu, imzaları.

İmar Komisyon Raporunda zikredilen alan, Dere Mahallesi, Taşköprü mevkiinden balayarak, 44 hektarlık alanı kapsıyor. Mevcut sur kalıntılarının olduğu alan birinci derece sit alanı olarak kabul edildi. Diğer parseller de üçüncü derece sit alanında kalmaktadır. Bu paftalar Şehir Plancısı tarafından incelendikten sonra Koruma Kurulu'na gönderildi. Koruma Kurulu ilk toplantıda planlama ile ilgili kat yükseklikleri plan ilkelerine göre azaltılması gerektiğinden tamamı 5 katlı olan yerlerin tamamı maksimum 3 kat olarak değerlendirildi. Tekrar Belediyemize gönderildi, belediyemizde kat yükseklikleri drtlerek, plan tekrar incelendi. Daha sonra Kurula gönderildi, Kurulda onaylanarak belediyemize geri gönderildi. Dere Mahallesi imar planı Belediye Meclisinde onaylanarak, yasal askı süresince 1 ay askıda kaldı. 2003 yılında biz bunu yaptık. Bu aşamada vatandaşların itirazlarına ilişkin 40 ksr tane itiraz geldi vatandaşlardan. Belediye Meclisi tekrar itirazları görüşmek üzere toplandı. İtirazların incelenmesi için Koruma Kuruluna itiraz dilekçeleri gönderildi. Kurul itirazları inceledi ve parsel bazında incelenerek, İmar Plan Müellifinin de görüşlerini açıklamasını öngördü. İmar Plan Müellifi de yapılan itirazları inceleyerek, yapı alanlarının büyütülmesini değerlendirdi. Kurul Kararı da zaten maksimum 3 katlı olmasından yanaydı. Koruma Kurulu taban alanlarının vatandaşların lehine arttırılması grnde idi. Plan Müellifi Belediyemiz teknik elemanlarınca parsel bazında incelemeler yapıldı. Ekli krokide gösterildiği gibi kırmızı çizgi ile gösterilen alan üçüncü derecede sit alanı, beyaz yuvarlak olan yerler ise birinci derece sit alanı olarak belirlenmiştir. nc derece sit alanında kalan yerler, yani surlardan uzak olan yerlerin kat yükseklikleri 3 kat olacak Şekilde düzenlendi. Burada yapılacak olan binalar parsel bazında incelenerek, blok olarak ilendi. Yani her parselde tek tek imar durumu verebiliriz. Kurul tarafından onaylanarak, belediyeye sunulan nihai plan bu oldu. Yasa gereği nihai olarak Koruma Kurulu tarafından onaylanan bu plan İmar Kanununun 8/b maddesine, meclisçe onaylanarak, yürürlüğe girmesi gerekmektedir. Komisyon bu konuda çalışmasını tamamladı ve meclise sundu. Komisyonun kararı olumludur. Uzun süre devam eden bir çalışma bu. Gerek plan ilkelerine taviz vermeden, gerekse vatandaşın lehine sonuçlanan planlama bu. Kurul onaylanmasını öngörüyor.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: Teşekkür ederim. İmar Komisyon grn dinlediniz. Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Buyurun Muammer Dobrucalı.

AZA'DAN MUAMMER DOBRUCALI: Koruma Kurulu, kat adetlerini bir kat yükseltti. Buraların neresi olduğunu öğrenebilir miyim?

İMAR İŞLERİ MÜDÜRÜ SELAHATTİN MİNSOLMAZ: Ekli krokide grldği gibi, Edirne Caddesi'nin doğu tarafında vatandaşların yoğun istekleri zerine Koruma Kurulu'nun uygun gr doğrultusunda, kat adetleri 1 kat yükseltilerek, 3 kat olmasını uygun gördü.

AZA'DAN MUAMMER DOBRUCALI: Yani 3 kat oldu, 5 kat olmadı değil mi?

İMAR İŞLERİ MÜDÜRÜ SELAHATTİN MİNSOLMAZ: 5 kat değil, 3 kat.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: İmar Komisyon grn oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Komisyondan geldiği Şekliyle meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun Selahattin Bey.

İMAR İŞLERİ MÜDÜRÜ SELAHATTİN MİNSOLMAZ:
2004 YILI HAZİRAN AYI MECLİS DÖNEMİNDEN İNCELEMAYA KALAN
32 NUMARALI EVRAK:

22.06.2004 tarihli dilekçe ile Belediyemize müracaat eden, Ahmet Karakoç varisleri olan Bülent Karakoç, Ali Asla Karakoç ve Mehmet Ali Karakoç, İlçemiz Dere Mahallesi, Edirne Asfaltı Su Deposu Yolu Arası Mevkii, 30K-III pafta, 594 adada bulunan, 4407m2 alanlı, 21 parsel ve 7062m2 alanlı, 20 parsel numaralı tarla vasıflı taşınmazlara, düşük yoğunluklu konut fonksiyonlu Mevzi İmar Planı yapılması talebi;

Haziran meclis oturumunda görüşülerek, İmar Komisyonuna havale edilmiştir. Söz konusu alan 15.07.2004 tarihinde Çevre ve Orman Bakanlığı tarafından onaylanmış olan 1/100.000 ölçekli Ergene Havzası Çevre Düzeni Planında bulunmakta olup, plan kapsamında 1/25.000 ölçekli alt planlama bölgeleri belirlenmiştir. “Evrensekiz – Lüleburgaz Aksı Planlama Alt Bölgesi 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı” çalışmaları devam etmekte olup, sonuçlanmasının akabinde değerlendirilmesinin uygun olacağı kanaatine varılmıştır. İmar Komisyonu, imzaları.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: İmar Komisyon Raporunu dinlediniz. Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre komisyon görüşünü oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Komisyondan geldiği şekliyle meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim

Gündemimizin üçüncü maddesi, Başkanlıktan muhavvel evrakların görüşülmesi. Başkanlıktan muhavvel evrakların birinci sırasında, Gelirler Müdürlüğünün 14.01.2005 tarih ve 2005/21 özürlü indiriminden yararlanma konulu yazısı var.

Nermin Tekin, 05.01.2005 tarihli dilekçesi, özürlü kimlik kartı ve özürlü sağlık kurulu raporuna ait fotokopi ekleri ile Belediyemize müracaat ederek, özörlönlere uygulanan su bedeli indiriminden ve toplu taşıma araçlarından ücretsiz yararlanmak istediğini belirtmiştir.

İçişleri Bakanlığı Strateji Merkezi Başkanlığı'nın 21.01.2004 tarih ve B050STM0710001/10 sayılı Genelgesi gereği, ilgili kişinin özörlönlere uygulanan indiriminden yararlanıp, yararlanmayacağına Belediye Meclisince görüşöülerek karar verilmesi hususunda bilgilerinize arz ederim. Figen Yiğiter Gelirler Müdürü, Kevser Özkan Belediye Başkan Yardımcısı, imzaları.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu hususun Bütçe Komisyonu ve Müteferrik İşler Uzlaşma Komisyonuna havalesini öneriyorum. Bu komisyondan da benim bir isteğim olacak, bu tip taleplerde hangi kriterlerle biz yararlandırmayı sağlayacağız, meclis buna karar alsın ki, biz ilgili birimlere bunu bildirelim, onlarda bu evrak veya kriterler düzeyinde bu işlemleri düzenlesinler, bu konun komisyona havalesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların ikinci sırasında, Gelirler Müdürlüğünün 26.01.2005 tarih ve 2005/28 sayılı özörlü indirimi konulu yazısı var.

İçişleri Bakanlığı Strateji Merkezi Başkanlığının 21.01.2004 10 sayılı Genelgesi ile, belediyelerin 3030 Sayılı Büyükşehir Belediyelerinin Yönetimi Hakkında Kanunun (S) bendi uyarınca, “Özörlönlöler için ulaşım, ile sosyal ve kültörel amaçlı hizmetlerden ücret almamas veya indirimli tarife uygulamakla” görevlendirildiğini, bu nedenle mahalli idareler tarafından verilmekte olan toplu taşıma, su, vb. hizmetlerinden özörlönlölerin ücretsiz ve indirimli olarak yararlandırılmaları, indirim nedeniyle düzenlenen belgenin (paso) verilmesi sırasında %40 ve daha yukarı özre sahip vatandaşların Başbakanlık Özörlönlöler İdaresi Başkanlığınca verilen

“Özürllüler İçin Kimlik Kartı” özürllülük için geçerli belge olarak kabul edilmesi gerektiği belirtilmiştir.

İlgi genele gereği; Belediyemizce özürllü indiriminden faydalanmak için müracaat eden vatandaşlardan aranacak belgelerin indirim oranının ve indirim prensiplerinin meclisçe belirlenmesini arz ederim. Figen Yiğiter Gelirler Müdürü, Kevser Özkan Belediye Başkan Yardımcısı, imzaları.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu konunun Bütçe ve Müteferrik İşler Uzlaşma Komisyonuna havalesini öneriyorum. Komisyona havalesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların üçüncü sırasında, Gelirler Müdürlüğünün 31.01.2005 tarih ve 2005/32 sayılı inşaat abonelik iptali konulu yazısı var.

İnşaat abonesi olup, inşaat tamamlandıktan sonra inşaat aboneliğinin iptal işlemi yapılırken, inşaatın yapımı sırasında kullanılan su miktarı, bazı abonelerde inşaatlara sayaçların geç takılması, bozulması, çatlaması ya da donması dolayısıyla sayaç üzerindeki su tüketim miktarı ortalama olarak kullanılması gereken su tüketim miktarlarının altında olmaktadır. Bu nedenlerden dolayı inşaat yapımı sırasında kullanılan su miktarının belirlenmesi kriterleri ile inşaatın m²'si ve hazır beton kullanıp kullanılmadığının tespiti yapılırken uygulanacak indirim miktarının inşaat aboneliğinin iptal edilmesinde gereken uygulamaların tespiti için meclisçe karar alınmasını arz ederim. Mümin Güney Gelirler Müdür Vekili, Kevser Özkan Belediye Başkan Yardımcısı, imzaları.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu konunun İmar Komisyonuna havalesini öneriyorum. Komisyona havalesini oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların dördüncü sırasında, Gelirler Müdürlüğünün 26.01.2005 tarih ve 2005/52 sayılı minibüs hattı tahsis ücretleri konulu yazısı var.

07.10.2004 tarih ve 5/28 sayılı Meclis Kararı ile belirlenen şehiriçi minibüs hatları tahsis ücretlerinin 2005 yılı tahsilat tarihlerinin meclisçe belirlenmesini arz ederim. Figen Yiğiter Gelirler Müdürü, Kevser Özkan Belediye Başkan Yardımcısı, imzaları.

Geçen yıl bunu bütçe tarifelerini geçirirken karar almıştık. Daha önceki yıl 4 ayda bir 3 taksit halinde bunları alıyorduk. Benim önerim aynı şekilde geçen yıldaki meclis kararı doğrultusunda bunun yapılması, minibüs hattı tahsis ücretlerinin alınması yönünde teklifim var. Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre minibüs hattı tahsis ücretlerinin 4 ayda bir, 3 taksit halinde alınması hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların beşinci sırasında, Gelirler Müdürlüğünün 26.01.2005 tarih ve 2005/53 sayılı harçlar konulu yazısı var.

2464 Sayılı Kanununun 74. maddesinde yer alan hayvan kesimi, muayene ve denetleme harcı, Ek-6 maddesinde yer alan bina inşaat harcı, 84. maddesinde yer alan çeşitli harçlara ait tarifeler, 5281 sayılı kanun ile ekteki şekliyle değiştirilmiştir.

Meclisçe görüşülerek en az ve en çok hadler arasındaki oranların belirlenmesini arz ederim. Figen Yiğiter Gelirler Müdürü, Kevser Özkan Belediye Başkan Yardımcısı, imzaları.

2464 Sayılı Kanununun Ek-6 ncı maddesinde yer alan bina inşaat harcı tarifesi:

1.KONUT İNŞAATI:

<u>İnşaat Alanı:</u>	m2 başına (YTL)	
	<u>EN AZ</u>	<u>EN ÇOK</u>
a)100 m2'ye kadar	0.5	1.5
b)101-120 m2	1	3
c)121-150 m2	1.5	4.5
d)151-200 m2	2	6
e)200 m2'den yukarı	2.5	7.5

2.İŞYERİ İNŞAATI:

<u>İnşaat Alanı:</u>		
a)25 m2'ye kadar	2	6
b)26-50 m2	3	9
c)51-100 m2	4	12
d)100 m2'den yukarı	5	15

2464 Sayılı Kanununun 84 ncü maddesinde yer alan çeşitli harçlara ait tarifeler.
Harcın Tutarı (YTL)

1-Kayıt ve suret harçları:

a)Her sayfa başına	0.25	0.75
b)Harita planı ve krokilerin beher m2 sinden	4	12

2-İmarla ilgili harçlar (Ticaret ve konut bölgeleri için ayrı ayrı)

a)İlk parselasyon harcı (Beher m2 için)	0.05	0.15
b)İfraz ve tevhit harcı (Beher m2 için)	0.05	0.15
c)Plan ve proje tasdik harcı (beher inş.m2 si için)	0.05	0.15
d)Zemin açma izni ve toprak hafriyatı harcı:		
di)Toprak (Beher m3 için)	0.15	0.45
dii)Kanal (Beher m3 için)	0.5	1.5
e)Yapı kullanma izni harcı (Beher m2 si harcı)	0.05	0.15
d)İşyeri Açma İzin Harcı (m2 için)	0.10	1

2464 Sayılı Kanununun 74 ncü maddesi

Hayvan Kesim Muayene ve Denetleme Harcı:

Küçükbaş	1	3
Büyükbaş	2.5	7.5

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre bu hususun Bütçe Komisyonuna havalesini öneriyorum. Oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların altıncı sırasında İmar İşleri Müdürlüğünün 13.01.2005 tarih ve 2005/41 sayılı otopark girişi konulu yazısı var.

07.10.2005 tarihli dilekçe ile Belediyemize müracaat eden Cem Büyükbüce, İlçemiz Yılmaz Mahallesi ile Hamam Sokağa cephemi köşe konumunda bulunan, 224 ada, 10 numaralı

parsele inşaat yapacaklarını, otopark ihtiyaçlarını da yapacakları inşaatın bodrum katından karşılamak istediklerini, ancak Edirne Caddesine cepheli parsele otopark giriş çıkış izni verilmediği halde otopark bedeli alındığını belirtmektedirler.

Bu itibarla 10 numaralı parsel 2 yola cepheli konumda olduğundan, arka cephede bulunan Hamam Sokaktan otopark girişinin yapmasını ve otopark girişinin yapmasını ve otopark bedelinin alınmamasını talep etmektedirler.

Konunun Meclisçe görüşülerek karar verilmesini arz ederim. Selahattin Minsolmaz İmar İşleri Müdürü, imza.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu hususun İmar Komisyonuna havalesini öneriyorum, oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir.

Başkanlıktan muhavvel evrakların yedinci sırasında, İmar İşleri Müdürlüğünün 17.01.2005 tarih ve 55 sayılı 1. nolu düzenleme sahası (Harcamalara katılım payı) konulu yazısı var.

Belediye Meclisimizce, 30.12.2002 tarih ve 9/47 sayılı kararı ile, 1 no.lu düzenleme sahası olarak adlandırılan, İlçemiz Gündoğu (Güneş) Mahallesi, Dr. Ferit Nejat Eczacıbaşı Caddesi mevkiinde bulunan alanda, 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılması için 5 yıllık imar programı kapsamına alınmıştır.

Söz konusu alandaki İmar Uygulaması kapsamında, Belediye Encümeninin 18.11.2003 tarih ve 715 sayılı kararı ile, 453 ada, 257, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 409, 845, 846, 853, 856, 857 no.lu parseller, 618 ada, 621, 648, 650, (865, 866, 867, 868) no.lu parseller, 728 ada, 611 ve 613 no.lu parseller, 730 ada, 1 ve 6 no.lu parsellerle düzenleme sahasının sınırlandırılması yapılmıştır. Yapılan imar uygulamasının encümenin 03.08.2004 tarih ve 409 sayılı kararı ile onanmış ve 1 aylık yasal askı süresi içinde vatandaşlar konu ile ilgili herhangi bir itirazda bulunulmamıştır ve Encümenin 14.09.2004 tarih ve 603 sayılı toplantısında kesin karar bağlanmıştır.

Uygulama bölgesine ait 10.01.2005 tarihinde tapu tescil işlemleri yapılarak, parsellere ait yeni imar tapuları çıkartılmıştır.

Söz konusu 1. no.lu düzenleme sahasına ait 3194 sayılı İmar Kanununun 18. madde uygulaması işi 20.05.2004 tarihinde yüklenici firmaya 19.716.000.000.-TL bedel üzerinden ihalesi yapılmış olup, Kadastro Şefliğinde 200.000.000.-TL kontrollük harcı, Tapu Sicil Müdürlüğünde 34.000.000.-TL döner sermaye harcı olmak üzere toplam; 19.950.000.000.-TL bedel Belediyemizce karşılanmıştır.

İmar planı ve 18. madde uygulaması yapılacak alanlarda alınacak harçların tespit edilmesine, 1580 Sayılı Belediyeler Kanunu ve 2464 Sayılı Belediye Gelirleri Kanununun ilgili maddesi gereği, bölgedeki parsellerden, "Harcamalara Katılım Payları" ve "İmar Planı Düzenleme Harcı"nın alınması hususunun Meclisçe görüşülerek karar verilmesini arz ederim. Selahattin Minsolmaz İmar İşleri Müdürü, imza.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu konunun İmar Komisyonu ve Bütçe Komisyonuna ortaklaşa havalesini öneriyorum, oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların sekizinci sırasında, İmar İşleri Müdürlüğünün 31.01.2005 tarih ve 2005/89 sayılı imar plan tadilatı ve tahsisi konulu yazısı var.

Yıldız Mahallesi sakinlerinin 153 adet imzalı dilekçeleri ve Yıldız Mahallesi, Cami Yaptırma ve Yaşatma Derneğinin 28.01.2005 tarihli dilekçesi ile, İlçemiz Yıldız Mahallesinde cami bulunmadığından ve bu ihtiyacın mahalle sakinleri tarafından müteakip seferler dile getirilerek, çözüm arayışlarına girilmesinden sonra, çok sayıdaki mahalle sakinlerinin Yıldız

Mahallesinde bir cami yeri temini hususunda Belediyemizden talepte buldukları ifade edilmektedir.

5253 sayılı Dernekler Kanununa göre bu konuda somut faydalar sağlanması amacıyla "Yıldız Mahallesi, Cami Yaptırma ve Yaşatma Derneği'nin" kurulduğunu, derneklerine ilişkin belgeler ekte olup, mahalle sakininin yazılı talepleri de dikkate alınarak, Yıldız Mahallesi, 803 ada, 1 parselde bulunan, 3340 m2 alanlı Belediye malı gayrimenkulde imar planı tadilatı yapılarak, plana "Cami Alanı" işlenmesini ve ilgili alanın, cami yapılmak üzere derneklerine tahsislerini talep etmektedirler.

Konunun Meclisçe görüşülerek karar verilmesini arz ederim. Selahattin Minsolmaz İmar İşleri Müdürü, imza.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu konunun İmar Komisyonuna havalesini öneriyorum, oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir.

Başkanlıktan muhavvel evrakların dokuzuncu sırasında, İmar İşleri Müdürlüğü'nün 31.01.2005 tarih ve 98 sayılı imar plan tadilatı konulu yazısı var.

31.01.2005 tarihli dilekçe ile Belediyemize müracaat eden Adil Baloğlu ve Şener Baloğlu, İlçemiz Kurtuluş Mahallesi, Eski Müsellim Yolu, 528 ada, 221 parsel numaralı taşınmazlarına inşaat yapmak istediklerini, adanın büyük bölümünde T.A.K.S.'ın %30 olarak gerçekleştiğini, ancak su anda yapılaşma koşulunun T.A.K.S. %25 oranında uygulandığını, T.A.K.S. %30 koşuluna göre hazırlanan aplikasyon belgesinin ekte olduğunu belirterek, emsale uyularak mağduriyetlerinin giderilmesini talep etmektedirler.

Konunun Meclisçe görüşülerek karar verilmesini arz ederim. Selahattin Minsolmaz İmar İşleri Müdürü, imza.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre ben bu konunun İmar Komisyonuna havalesini öneriyorum, oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir.

Başkanlıktan muhavvel evrakların onuncu sırasında, Hesap İşleri Müdürlüğü'nün 31.01.2005 tarih ve 2005/73 sayılı fazla mesai ücretleri konulu yazısı var.

28.12.2004 tarih ve 5277 yazılı Resmi Gazetede Bütçe Kanununa göre III sayılı cetvelde fazla çalışma ücretlerine ilişkin düzenlemelere yer verilmiş olup, görevlerinin niteliği gereği günün 24 saatinde devamlılık gerektiren Zabıta ve İtfaiye Hizmetlerinde çalışan personele nüfusu 250.000'e kadar olan Belediyeler için aylık 110.-YTL'yi geçemez hükmü vardır. 2005 mali yılında Zabıta ve İtfaiye personeline ödenecek fazla mesai ücretlerinin belirlenmesiyle, görevin yapılması sırasında veya görevden dolayı hastalanma, yaralanma, sakatlanma hallerinde tedavi süresince de fazla mesai ücretlerinin ödenip, ödenmeyeceğinin Meclisçe karar verilmesini arz ederim. Ayfer Küçükhan Hesap İşleri Müdürü, Kevser Özkan Belediye Başkan Yardımcısı, imzaları.

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, bu konuyu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim. Buyurun Ayfer Hanım.

HESAP İŞLERİ MÜDÜRÜ AYFER KÜÇÜKHAN: 2005 mali yılında Zabıta ve İtfaiye personeline ödenecek fazla mesai ücretlerinin belirlenmesinde, görevin yapılması sırasında veya görevden dolayı hastalanma, yaralanma, sakatlanma hallerinde tedavi süresince de fazla mesai ücretlerinin ödenmesi.

BELEDİYE BAŞKANI EMİN HALEBAK: Hesap İşleri Müdürü'nün açıklaması var. Zabıta ve İtfaiye personeline ödenecek fazla mesai ücretlerinin belirlenmesinde, görevin yapılması sırasında veya görevden dolayı hastalanma, yaralanma, sakatlanma hallerinde tedavi

süresince de fazla mesai ücretlerinin ödenmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Başkanlıktan muhavvel evrakların onbirinci sırasında; Yazı İşleri Müdürlüğünün 01.02.2005 tarih ve 184 sayılı üst derece talebi konulu yazısı var.

Ekli listede ad ve soyadları ile görev ünvanları yazılı Belediye personeli, buldukları kadroda kanuni sürelerini doldurmuş bulunduğundan, İçişleri Bakanlığında bir üst derecenin talep edilmesi hususunda Meclisçe karar verilmesini arz ederim. Türkan Rodoplu Yazı İşleri Müdür Vekili, imza.

<u>ADI SOYADI</u>	<u>SNF</u>	<u>ÜN VANI</u>	<u>İPTALİ İSTENEN DERECE</u>	<u>İSTENİLEN DERECE</u>	<u>İSTENİLEN KADRO</u>	<u>DERECESİNDE KAC AYLIK OLDUĞU:</u>
Gülşen YALÇIN	GİH	Ambar Memuru	7	7/2	5	4 aylık
Beyhan ŞENOL	GİH	Memur	7	7/3	5	3 aylık
Figen YİĞİTER	GİH	Gelirler Müdürü	4	3/3	2	4 aylık
İsmail ARSLANPAY	GİH	Memur	7	6/1	5	1 aylık
Necati ÖZGÜN	GİH	Zabıta Memuru	8	7/2	7	5 aylık
Erdoğan YORUÇ	GİH	Zabıta Memuru	8	8/1	7	9 aylık
Halit ÖZEFSUN	GİH	İtfaiye Eri	12	11/1	10	3 aylık
A.İhsan ÖNEL	GİH	Şoför	11	11/2	9	11 aylık
Hüseyin YILMAZ	GİH	Bilet Satış Memuru	8	8/2	7	8 aylık
Selahattin MİNSOLMAZ	THS	Mühendis	5	5/1	4	10 aylık
Nermin ADAK	THS	Tekniker	4	4/3	3	8 aylık
Jale DİNÇER	THS	Tekniker	4	4/3	3	8 aylık
Hikmet GÜL	THS	Tekniker	9	7/1	6	4 aylık
Seyhan SORDU	GİH	Şef	4	3/4	3	3 aylık
Ercüment TAŞDEMİR	GİH	Zabıta Memuru	11	11/2	9	4 aylık
Şinasi GÜNAL	GİH	Zabıta Memuru	7	7/2	5	2 aylık
Filiz DALOĞLU	GİH	Memur	7	7/3	5	1 aylık
Ahmet AYDIN	YHS	Temizlik Hizmetlisi	8	7/2	7	3 aylık
Hüseyin MARMARA	YHS	Temizlik Hizmetlisi	8	8/3	7	4 aylık
Erdoğan ARICI	YHS	Temizlik Hizmetlisi	8	8/3	7	4 aylık
Şeref EVREN	YHS	Temizlik Hizmetlisi	8	8/3	7	3 aylık
Ahmet YALÇIN	YHS	Bekçi	8	8/3	7	5 aylık
Hüseyin KARADAĞ	YHS	Temizlik Hizmetlisi	8	8/3	7	5 aylık
Mehmet METİN	YHS	Temizlik Hizmetlisi	8	8/3	7	4 aylık
Nemci İNCİ	THS	Fen Memuru	5	4/2	4	4 aylık

Bu konuda lehte veya aleyhte söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre İçişleri Bakanlığında bir üst derecenin talep edilmesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Meclisçe mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Gündem maddelerimiz sona ermiştir. Yeni 5272 Sayılı Belediye yasası ile, meclislerin her ay toplanabileceği, toplantıdan sonra 5 gün içerisinde başka toplantıların yapılabileceğini ön görüyor. Bu akşam havale edilmiş konuların karara bağlanabilmesi için, beş gün içerisinde yeniden toplantı yapabiliriz. Komisyonların çalışma yapması gerekiyor. Bir sonraki toplantının 8 Şubat 2005 Salı günü, saat:19.30'da yapılması uygun olacak.

Oturumu kapatmadan önce başka söz almak isteyen var mı? Olmadığına göre, oturuma son verilip, verilmemesi hususunu oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Mevcudun ittifakıyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

Oturumu kapatıyorum. 01.02.2005

Emin HALEBAK
Belediye Başkanı

Koray ŞENTURK
Katip

Sevgi KENAR
Katip